

• 생활과 윤리 •

정답

1	②	2	②	3	③	4	①	5	①
6	⑤	7	②	8	①	9	③	10	⑤
11	④	12	③	13	④	14	⑤	15	⑤
16	④	17	④	18	②	19	②	20	①

해설

1. [출제의도] 기술 윤리학과 이론 윤리학의 입장 이해하기
갑은 기술 윤리학, 을은 이론 윤리학의 입장이다. 기술 윤리학은 도덕적 관행을 문화적 사실로 보고 도덕 현상을 객관적으로 기술하는 것을 핵심적인 과제로 삼는다. 이론 윤리학은 윤리적 행위를 위한 근본 원리로 성립 가능한 도덕 원리를 탐구하는 것을 핵심적인 과제로 삼는다.

[오답풀이] ① 실천 윤리학의 입장이다. ③, ④ 메타 윤리학의 입장이다. ⑤ 을만의 입장이다.

2. [출제의도] 사회 윤리에 대한 니부어의 입장 이해하기
제시문의 사상가는 니부어이다. 그는 집단의 도덕성이 개인의 도덕성보다 현저하게 떨어진다고 보았다. 또한 니부어는 개인이 속한 집단에서 인간의 이기적인 성향과 집단 간 힘의 불균등한 분배로 인해 부정의가 발생한다고 보았다.

[오답풀이] ㄴ. 니부어는 개인이 도덕적이라고 해도 그가 속한 집단은 비도덕적일 수 있다고 보았다. ㄷ. 니부어는 집단 간의 갈등 해결을 위해 개인의 양심과 선의지 뿐만 아니라 강제적인 수단이 필요하다고 보았다.

3. [출제의도] 도가와 불교 사상의 입장 이해하기
갑은 노자, 을은 석가모니이다. 노자는 사회 혼란의 원인을 인위적인 제도와 규범에 있다고 보고 자연적 본성에 따라 소박한 삶을 영위하는 소국과민(小國寡民)을 이상 사회로 보았다. 석가모니는 세상의 모든 존재와 현상이 원인과 조건으로 발생한다는 연기설을 주장하였다.

[오답풀이] ① 유교 사상의 입장이다. ② 불교 사상의 입장이다. ④ 을은 만물이 무상(無常)하므로 고정된 자아는 존재하지 않는다고 보았다. ⑤ 갑은 분별적인 지식을 인위적인 것으로 보아 추구하지 않았다.

4. [출제의도] 유전자 편집 기술에 대한 입장 파악하기
신문 칼럼에서는 유전자 편집 기술은 동물과 달리 인간을 대상으로는 신중하게 접근해야 한다고 주장한다. 그러므로 유전자 편집 기술을 윤리적인 원칙 없이 사용해서는 안 된다고 본다.

5. [출제의도] 공리주의적 접근 이해하기
형성 평가의 사상가는 공리주의자인 벤담이다. 벤담은 행위의 도덕성을 판단하는 보편적인 도덕 원리로 최대 다수의 최대 행복을 강조하는 유용성의 원리를 제시하였다.

[오답풀이] 주장4는 칸트의 입장이다. 칸트는 선의지에 따른 행위만이 도덕적인 가치를 가진다고 보았다.

6. [출제의도] 성에 대한 토론의 핵심 쟁점 파악하기
갑은 자발적 동의와 사랑을 전제로 한 성적 관계가 정당화될 수 있다고 보고, 을은 결혼과 출산을 전제로 한 성적 관계가 정당화될 수 있다고 본다. 따라서 갑, 을은 성적 관계는 혼인 관계에서만 도덕적으로 허용되어야 하는가에 대해 의견을 달리하고 있다.

7. [출제의도] 분배적 정의에 대한 롤스와 노직의 입장 비교하기

갑은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 공정한 분배를 위하여 정의의 원칙을 제시하였으며, 경제적 불평등은 모두에게 이익이 될 때만 정당화된다고 보았다. 노직은 개인이 정당한 절차를 통해 얻은 소유물에 대해 절대적 소유 권리를 가진다고 보았다. 한편 롤스와 노직은 국가는 개인의 자유를 보장해야 한다고 하였으며, 분배 절차의 공정성이 분배 결과의 정의로움을 보장한다고 주장하였다.

[오답풀이] ㄴ, ㄷ. 갑, 을의 공통된 입장이다.

8. [출제의도] 성차별에 대한 밀의 입장 파악하기

강연자는 밀이다. 공리주의자인 밀은 여성도 남성과 마찬가지로 기본적인 자유와 권리를 지닌 존재라고 보았으며, 성차별을 여성이 남성에게 종속되는 것으로 파악하였다. 그리고 그는 여성에게 교육의 기회를 확대하여 그들의 능력을 발휘할 수 있도록 해야 인류의 발전에 기여할 수 있다고 주장하였다. 한편 밀은 남녀의 본성에 따라 사회적 역할이 부여되어서는 안 된다고 보았다.

9. [출제의도] 인간 배아 복제에 대한 입장 파악하기

갑은 배아가 단순한 세포 조직이 아니라 인간과 마찬가지로 존엄한 존재라고 주장한다. 을은 자연적으로 생성된 배아를 이용하는 연구와 달리 복제 배아를 이용한 인간의 질병 치료는 허용될 수 있다고 주장한다.

10. [출제의도] 직업에 대한 맹자와 플라톤의 입장 이해하기

갑은 맹자, 을은 플라톤이다. 맹자는 육체노동과 정신 노동을 구분하고 사회적 분업과 그로 인한 상호 보완을 강조하였다. 플라톤은 국가의 세 계급이 각각의 본분에 맞는 덕을 발휘하여 조화를 이룰 때 국가는 정의로울 수 있다고 주장하였다.

[오답풀이] ① 갑은 군자는 정신노동보다 육체노동에 능통해야 한다고 주장하지 않았다. ② 갑은 백성들에게 경제적 안정(恒産)을 보장할 때 선한 마음(恒心)을 유지할 수 있다고 주장하였다. ③ 을은 사회적 역할은 타고난 성향과 덕에 따라 분담되어야 한다고 주장하였다. ④ 을은 통치자 계급은 생산자 계급과는 달리 사유 재산을 소유해서는 안 된다고 주장하였다.

11. [출제의도] 가족 윤리에 대한 유교의 입장 이해하기
제시문은 유교의 오륜(五倫)에 대한 설명이다. 유교 사상에서 친구 사이는 상대방이 좋지 못한 행실을 할 경우에는 올바른 도리를 깨닫도록 충고해야 한다[勸勉]고 본다.

[오답풀이] 유교 사상에서 자식은 이해(利害) 관계에서 벗어나 부모에게 효도해야 한다고 본다.

12. [출제의도] 사상과 표현의 자유에 대한 밀의 입장 파악하기

(가)의 사상가는 밀이다. 밀은 인간은 오류 가능성을 지니고 있다고 보았다. 따라서 다수의 의견이 전적으로 옳은 것은 아니며, 진리를 보다 분명하게 인식하기 위해서는 누구나 자신의 의견을 자유롭게 표현할 수 있어야 한다고 보았다. 밀은 소수의 의견이라도 진리일 가능성이 있으므로 배제해서는 안 된다고 주장하였다.

13. [출제의도] 시민 불복종에 대한 롤스의 입장 이해하기
그림의 시민 불복종 사상가는 롤스이다. 롤스는 시민 불복종 행위가 공유된 정의관에 근거하여 공개적이고 비폭력적으로 이루어져야 하며, 법체계를 존중하여 최후의 수단으로 이루어져야 한다고 주장하였다. 한편 롤스는 시민 불복종은 정치 체제의 변혁이 아니라 정의 실현을 목적으로 이루어져야 한다고 보았다.

14. [출제의도] 국가의 권위에 대한 로크의 입장 파악하기
제시문의 사상가는 로크이다. 로크는 시민들의 국가에 대한 복종의 의무가 명시적 동의뿐만 아니라 묵시적 동의에 의해서도 발생한다고 보았다.

[오답풀이] ㄱ. 로크는 군주의 통치 권력은 시민들의 계약으로 발생한다고 보았다. ㄴ. 아리스토텔레스의 입장이다.

15. [출제의도] 기업의 사회적 책임에 대한 입장 비교하기
(가)는 기업의 사회적 책임은 오직 이윤 추구라고 보는 입장이고, (나)는 기업의 사회적 책임은 사회 복지에 대한 공헌과 같은 사회적 의무를 다하는 것이라고 보는 입장이다.

16. [출제의도] 뇌사와 심폐사에 대한 입장 파악하기

갑은 뇌사를 죽음의 판정 기준으로 삼아야 한다고 주장하는 입장이고, 을은 심폐사를 죽음의 판정 기준으로 삼아야 한다고 주장하는 입장이다.

[오답풀이] ①, ② 을의 입장이다. ③ 을은 죽음을 유용성의 관점에서 다루어서는 안 된다고 본다. ⑤ 갑은 뇌사자의 장기를 이식하는 행위는 정당화될 수 있다고 본다.

17. [출제의도] 동물 실험에 대한 레건의 입장 이해하기
(가)를 주장한 사상가는 레건이다. 그는 어떤 개체가 욕구, 지각, 기억, 쾌락과 고통의 감정 등을 지니고 있다면, 그 개체는 삶의 주체이기에 내재적 가치를 지닌다고 보았다. 따라서 레건은 삶의 주체인 동물은 내재적 가치를 지니므로 동물 실험이 정당하지 않다고 주장하였다.

18. [출제의도] 국가의 역할에 대한 유교의 입장 파악하기
제시문은 유교의 이상 사회인 대동 사회에 대한 설명이다. 대동 사회는 큰 도(道)가 실현되고, 모든 사회 구성원들이 가족 이기주의에서 벗어나 서로를 배려하며 살아가는 사회이다. 또한 누구나 인간다운 생활을 영위할 수 있도록 사회적 약자가 배려받을 수 있으며, 인(仁)의 정신이 모든 사람에게 확대된 도덕 공동체이다.

19. [출제의도] 에피쿠로스와 플라톤의 죽음관 비교하기
갑은 에피쿠로스, 을은 플라톤이다. 에피쿠로스는 죽음 이후에 아무것도 인식할 수 없으므로 죽음을 두려워할 필요가 없다고 보았다. 플라톤은 죽음을 통해 인간의 영혼이 육체로부터 벗어날 때 참된 진리를 파악할 수 있으므로 죽음을 두려워할 필요가 없다고 보았다.

20. [출제의도] 형벌에 대한 베카리아와 칸트의 입장 비교하기

갑은 베카리아, 을은 칸트이다. 베카리아는 사형이 공공의 이익에 기여하는 바가 극히 적고 종신 노역형에 비해 범죄 예방 효과가 떨어진다고 보았다. 칸트는 범죄 행위에 대해 응분의 처벌을 받는 것이 마땅하다고 보았다.

[오답풀이] ㄷ. 을은 사회적 유용성과 관계없이 범죄자에 대한 형벌이 부과되어야 한다고 보았다. ㄹ. 을은 사형 제도는 범죄자의 인격을 존중하기 위해 유지되어야 한다고 보았다.