

• 생활과 윤리 •

정답

1	③	2	③	3	②	4	③	5	①
6	⑤	7	⑤	8	④	9	②	10	⑤
11	③	12	⑤	13	④	14	①	15	④
16	①	17	④	18	⑤	19	④	20	②

해설

1. [출제의도] 규범 윤리학과 메타 윤리학의 입장 이해하기

갑은 규범 윤리학, 을은 메타 윤리학의 입장이다. 규범 윤리학은 도덕적 행위의 근거가 되는 도덕 원리나 인간의 성품에 관해 탐구하고, 이를 바탕으로 도덕적으로 가치 있는 삶의 방향 제시를 핵심 과제로 삼는다. 메타 윤리학은 도덕적 용어들의 개념을 분석하고, 도덕 판단의 타당성을 입증하거나 정당화하는 것을 핵심 과제로 삼는다.

【오답풀이】 ① 메타 윤리학의 입장이다. ②, ⑤ 기술 윤리학의 입장이다. ④ 규범 윤리학의 입장이다.

2. [출제의도] 국가의 권위에 대한 로크의 입장 파악하기

제시문의 사상가는 로크이다. 로크는 시민들의 국가에 대한 복종의 의무가 명시적 동의뿐만 아니라 묵시적 동의에 의해서도 발생한다고 보았다. 또한 국가가 개인의 기본권을 침해했을 경우, 개인은 그 국가에 대해 저항권을 행사할 수 있다고 보았다.

3. [출제의도] 윤리적 성찰의 중요성과 방법 파악하기

그림의 강연자는 소크라테스이다. 소크라테스는 성찰의 중요성을 강조하면서, 개인은 각자의 무지를 깨닫고 영혼을 최상의 상태로 가꾸어야 한다고 주장하였다.

4. [출제의도] 도가와 불교 사상의 입장 이해하기

(가)는 도가 사상, (나)는 불교 사상의 입장이다. 도가 사상에서는 사회 혼란의 원인이 인위적인 제도와 규범에 있으므로 자연적 본성에 따라 소박한 삶을 살아야 한다고 보았다. 불교 사상에서는 세상의 모든 존재와 현상이 원인과 조건으로 발생한다는 연기설을 주장하였다.

【오답풀이】 ① 유교 사상의 입장이다. ② 도가 사상에서는 선과 악을 명확히 분별해야 한다고 주장하지 않았다. ④ 불교 사상에서는 고정불변의 실체가 있음을 주장하지 않았다. ⑤ 도가 사상에서는 인의의 덕을 인위적인 것으로 보았다.

5. [출제의도] 칸트의 의무론적 윤리 이해하기

제시문의 사상가는 칸트이다. 칸트는 실천 이성인 우리 자신에게 부과한 자율적 명령인 도덕 법칙에 따라 행동해야 한다고 보았다. 또한 자연적 경향성이 아니라 선의지에 따른 행위가 도덕적 가치를 지닌다고 보았다.

6. [출제의도] 형제간의 관계 이해하기

가상 편지에서는 형제간에 지켜야 할 덕목으로 우애를 강조하고 있으며, 부모에 대한 사랑과 수족지주의 도리를 실천해야 한다고 주장한다. 또한 형제는 장유의 구분이 있는 관계라고 본다.

7. [출제의도] 플라톤과 에피쿠로스의 죽음관 비교하기

갑은 플라톤, 을은 에피쿠로스이다. 플라톤은 죽음을 통해 인간의 영혼이 육체로부터 벗어날 때 참된 진리를 파악할 수 있으므로 죽음을 두려워할 필요가 없다고 보았다. 에피쿠로스는 죽음 이후에 인간은 아무것도 인식할 수 없으므로 죽음을 두려워할 필요가 없다고 보았다.

【오답풀이】 ㄱ. 플라톤과 에피쿠로스 모두 죽음을 두려움의 대상으로 보지 않았다. ㄴ. 플라톤은 죽음 이후에 인간의 영혼은 소멸하지 않고 이데아 세계에 들어갈 수 있다고 주장하였다.

8. [출제의도] 뇌사에 대한 윤리적 쟁점 이해하기

갑은 뇌사자의 장기를 다른 환자에게 이식할 수 있고, 인공호흡기와 같은 의료 자원을 효율적으로 이용할 수 있으므로 뇌사를 죽음의 판정 기준으로 인정해야 한다고 주장한다.

9. [출제의도] 형벌에 대한 칸트와 벤담의 입장 비교하기

제시문의 ‘나’는 칸트이고, ‘어떤 사상가’는 벤담이다. 칸트는 응보주의의 관점에서 범죄자는 오직 범죄를 저질렀다는 이유만으로 처벌을 받아야 한다고 주장하였다. 벤담은 공리주의의 관점에서 형벌은 근본적으로 악이지만 형벌이 가져올 사회 전체의 유용성이라는 측면에서 필요하다고 주장하였다.

【오답풀이】 ①, ③, ④, ⑤ 벤담이 간과하는 입장이 아니다.

10. [출제의도] 국가의 역할에 대한 아리스토텔레스의 입장 이해하기

제시문의 사상가는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 국가가 인간의 본성에 따라 자연적으로 형성되었으며, 인간은 국가 안에서 행복한 삶을 살 수 있다고 보았다.

11. [출제의도] 분배적 정의에 대한 롤스와 노직의 입장 비교하기

갑은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 공정한 분배를 위하여 정의의 원칙을 제시하였으며, 정의의 원칙은 자연적·사회적 우연성이 배제된 원초적 입장에서 도출되어야 정당화된다고 보았다. 노직은 개인이 정당한 절차를 통해 얻은 소유물에 대해 절대적 소유 권리를 가진다고 보았다. 한편 롤스와 노직은 분배 절차의 공정성이 분배 결과의 공정성을 보장한다고 주장하였다.

【오답풀이】 ㄴ. 노직은 취득과 이전에서의 정의의 원리와 불의에 대한 교정의 원리에 따라 소유물에 대한 권리가 부여된다고 보았다.

12. [출제의도] 성에 대한 자유주의와 중도주의 입장 이해하기

갑은 자유주의, 을은 중도주의 입장이다. 갑은 타인에게 해악을 주지 않는 범위에서 성인들의 자발적 동의를 전제로 한 성적 관계가 정당화될 수 있다고 보고, 을은 자발적 동의와 사랑을 동반한 성적 관계가 정당화될 수 있다고 본다.

13. [출제의도] 시민 불복종에 대한 롤스의 입장 이해하기

롤스는 시민 불복종 행위가 공유된 정의관에 근거하여 공개적이고 비폭력적으로 이루어져야 하며, 법체계를 존중하여 최후의 수단으로 이루어져야 한다고 주장하였다. 한편 롤스는 시민 불복종은 개인적 도덕 원칙과 종교적 신념이 아니라 사회적 다수의 공유된 정의관에 근거해야 한다고 보았다.

14. [출제의도] 인간 배아 복제에 대한 입장 파악하기

갑은 배아가 단순한 세포 조직이 아니라 인간과 마찬가지로 존엄한 존재라고 주장한다. 을은 배아가 인격체는 아니지만, 그 가치를 인정하면서 인간의 질병 치료를 목적으로 사용될 수 있다고 주장한다.

15. [출제의도] 칼뱅과 공자의 직업관 이해하기

갑은 칼뱅, 을은 공자이다. 칼뱅은 직업을 신의 부르심, 즉 소명이라고 보며 직업적 성공으로 인한 부의 축적을 긍정하였다. 공자는 자신의 직분에 충실하는 정명을 강조하였다.

【오답풀이】 ㄱ. 칼뱅은 모든 직업이 신의 부르심이므로 직업에는 귀천이 없다고 보았다. ㄴ. 공자는 각자 자신의 직분에 충실할 것을 강조하였다.

16. [출제의도] 동물 권리에 대한 데카르트와 싱어의 입장 비교하기

갑은 데카르트, 을은 싱어이다. 데카르트는 동물은 움직이는 기계이며 도덕적 권리를 가지지 않는다고 보았다. 싱어는 동물은 쾌고감수능력을 지닌 존재이므로 도덕적 배려 대상에 포함되어야 한다고 보았다.

17. [출제의도] 사회 윤리에 대한 니부어의 입장 이해하기

제시문의 사상가는 니부어이다. 니부어는 개인의 도덕성보다 개인이 속한 집단의 도덕성이 현저하게 떨어진다고 보았다. 또한 니부어는 개인이 속한 집단에서 인간의 이기적인 성향과 집단 간 힘의 불균등한 분배로 인해 부정의가 발생한다고 보았다.

【오답풀이】 ㄱ. 니부어는 개인이 지향하는 최고의 도덕적 이상은 이타심, 사회가 지향하는 최고의 도덕적 이상은 정의라고 보았다. ㄴ. 니부어는 집단 간의 갈등 해결을 위해 개인의 양심과 선의지뿐만 아니라 강제적인 수단이 필요하다고 보았다.

18. [출제의도] 사랑에 대한 프롬의 입장 파악하기

제시문의 사상가는 프롬이다. 프롬은 참다운 사랑의 실천을 위해서는 보호, 책임, 존경, 이해 등이 요구된다고 보았다.

19. [출제의도] 유전자 치료의 윤리적 쟁점 파악하기

A는 수정란이나 발생 초기의 배아에 유전 물질을 삽입하여 질병을 치료하는 방법인 생식 세포 유전자 치료이다. 유전 질환을 물려주지 않으려는 부모의 선택권을 보장해야 한다는 주장은 생식 세포 유전자 치료를 찬성하는 근거이다.

20. [출제의도] 기업의 사회적 책임에 대한 입장 파악하기

신문 칼럼에서는 기업은 사회의 핵심 기관이므로 사회적 가치 실현에 적극적으로 참여해야 한다고 주장하며, 이는 기업의 본질적 목적인 이윤 추구에도 도움이 된다고 본다.