

하여 인간 존엄성을 실현하는 것으로 보았다.

10. [출제의도] 시민 불복종에 대한 롤스와 싱어의 입장을 비교한다.

갑은 롤스, 을은 싱어이다. 싱어는 시민 불복종이 헌법에 근거한 법에도 행해질 수 있다고 보았다.

[오답풀이] ④ 싱어에 따르면 시민 불복종은 다수를 위협하거나 강제하는 행위가 아니라 항의의 진지성을 다수에게 알리려는 시도이다.

11. [출제의도] 자연에 대한 테일러, 싱어, 레오폴드의 입장을 비교한다.

(가)의 갑은 테일러, 을은 싱어, 병은 레오폴드이다. 테일러와 레오폴드는 생명이 있는 모든 존재를 도덕적으로 배려해야 한다고 보았다.

[오답풀이] ㄱ. 테일러에 따르면 신의의 의무는 동물을 속이는 기만행위를 해서는 안 되는 의무이다.

12. [출제의도] 공직자 윤리에 대한 정약용의 입장을 이해한다.

제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 목민관이 청렴을 실천하려면 지혜로워야 하고, 청렴은 인을 실현하려는 욕구에서 비롯된다고 보았다.

13. [출제의도] 음악에 대한 순자와 목자의 입장을 비교한다.

갑은 순자, 을은 목자이다. 순자는 음악을 통해 백성의 감정을 도리에 맞게 인도할 수 있다고 보았다.

14. [출제의도] 평화에 대한 갈통과 칸트의 입장을 비교한다.

갑은 갈통, 을은 칸트이다. 갈통은 문화적 폭력이 직접적 폭력뿐만 아니라 비의도적 차별과 같은 구조적 폭력을 정당화할 수 있다고 보았다.

15. [출제의도] 베블런의 사상적 입장을 이해한다.

그림의 강연자는 베블런이다. 베블런은 부를 과시하려는 유한계급의 경쟁적 비교 성향이 과시적 여가와 과시적 소비로 나타난다고 보았다.

16. [출제의도] 정보 사회에서의 저작권 문제에 대해 이해한다.

신문 칼럼은 디지털 기술로 고인을 복원하는 것이 저작권을 침해할 수 있으므로 대책이 필요하다고 본다.

17. [출제의도] 요나스의 사상적 입장을 이해한다.

제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 현대 과학 기술로 인한 미래 예측의 불확실성 때문에 책임의 윤리학이 요청된다고 보았다.

18. [출제의도] 종교에 대한 엘리아데의 입장을 이해한다.

제시문은 엘리아데의 주장이다. 엘리아데에 따르면 종교적 인간에게 우주는 신성성의 여러 양태를 드러내 준다. 이에 비해 비종교적 인간은 자기 자신과 세계를 탈신성화하고자 한다.

19. [출제의도] 인공 임신 중절에 대한 토론의 핵심 쟁점을 파악한다.

갑은 태아가 본래적 가치를 지니지 않으므로 인공 임신 중절을 허용해야 한다는 입장이고, 을은 태아가 본래적 가치를 지니므로 인공 임신 중절을 허용해서는 안 된다는 입장이다.

20. [출제의도] 원조에 대한 싱어와 롤스의 입장을 비교한다.

갑은 싱어, 을은 롤스이다. 싱어는 이익 평등 고려의 원칙을 국내 부조와 해외 원조를 의무로 규정하는 근거로 보았다. 롤스는 원조의 목적은 원조 대상국의 복지 수준 향상이 아니라 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 것이라고 보았다.

윤리와 사상 정답

1	①	2	②	3	③	4	④	5	⑤
6	②	7	②	8	④	9	②	10	③
11	④	12	①	13	③	14	⑤	15	⑤
16	③	17	④	18	②	19	⑤	20	①

해설

1. [출제의도] 에피쿠로스가 강조하는 삶의 태도를 파악한다.

그림의 스승은 에피쿠로스이다. 에피쿠로스는 고통의 부제로서의 쾌락을 추구했으며 그러한 쾌락을 얻으려면 욕망을 절제해야 한다고 강조하였다.

2. [출제의도] 플라톤과 소피스트의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 플라톤, 을은 소피스트인 프로타고라스이다. 플라톤이 주장하는 참된 실재인 이데아는 사물의 완전하고 이상적인 원형이다. 프로타고라스는 각 개인의 경험에 진리와 도덕을 판단하는 기준이라고 보았다.

3. [출제의도] 민주 사회주의와 수정 자본주의의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 민주 사회주의자, 을은 수정 자본주의자인 케인스이다. 민주 사회주의는 점진적 사회 개혁을 통해 사회주의의 이상을 추구할 것을 강조하였다. 수정 자본주의는 불황과 실업 등의 문제를 해결하기 위해 정부가 시장에 적극 개입해야 한다고 보았다.

4. [출제의도] 동학, 위정척사 사상, 동도서기론의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 동학을 창시한 최제우, 을은 위정척사를 주장한 이항로, 병은 동도서기를 주장한 신기선이다. 위정척사 사상은 서학(西學)을 사설(邪說)로 보았으며 동도서기론 역시 서학은 참된 도(道)가 될 수 없다고 보았다.

5. [출제의도] 주희와 왕수인의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 주희, 을은 왕수인이다. 주희는 만물에 우주의 보편적 법칙인 이치[理]가 내재해 있다고 보았다. 반면에 왕수인은 이치가 마음 밖에서는 존재할 수 없다고 보았다.

6. [출제의도] 페тит과 벌린의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 페тит, 을은 벌린이다. 페тит은 비지배로서의 자유를 강조하였다. 벌린은 자유를 소극적 자유와 적극적 자유로 구분하고, 간섭의 부재를 의미하는 소극적 자유가 진정한 자유라고 보았다.

7. [출제의도] 아우렐리우스, 아퀴나스, 키르케고르의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 아우렐리우스, 을은 아퀴나스, 병은 키르케고르이다. 아퀴나스는 자기 보존을 인간이 만물과 공유하는 본성에 따른 선으로 보았다.

8. [출제의도] 흄의 사상적 입장을 이해한다.

제시문은 흄의 주장이다. 흄은 인간이 사회적으로 유용한 것에 대해 시인의 감정을 느낀다고 보았으며, 도덕성은 이성으로 판단된다기보다는 느껴진다고 주장하였다.

9. [출제의도] 석가모니의 사상적 입장을 이해한다.

제시문은 석가모니의 주장이다. 석가모니는 괴로움을 일으키는 갈애를 끊어 버리면 윤회에서 벗어나 열반에 이를 수 있다고 주장하였다.

10. [출제의도] 이황, 이이, 정약용의 사상적 입장을 비

교하여 이해한다.

갑은 이황, 을은 이이, 병은 정약용이다. 이이는 만물이 하나의 이(理)를 각자의 본연지성으로서 지닌다고 본 반면, 정약용은 인간과 동물이 각각 다른 본연지성을 지닌다고 보았으며 인간만이 영지의 기호를 본연지성으로서 지닌다고 보았다.

11. [출제의도] 슈페터의 사상적 입장을 이해한다.

제시문은 슈페터의 주장이다. 슈페터는 민주주의를 정치가가 국민의 승인을 얻고자 자유롭게 경쟁하는 제도적 장치로 보았다.

12. [출제의도] 순자와 맹자의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 성악설을 주장한 순자, 을은 성선설을 주장한 맹자이다. 순자는 성인이 제정한 예로써 타고난 악한 본성을 교화해야 한다고 보았다. 반면에 맹자는 사단을 확충하여 타고난 선한 본성을 길러야 한다고 보았다.

13. [출제의도] 혜능과 지눌의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 혜능, 을은 지눌이다. 혜능은 돈오(頓悟)하면 바로 부처가 된다고 보았으나 지눌은 돈오 이후에도 습기(習氣)를 제거하는 지속적인 수행[漸修]이 필요하다고 보았다.

14. [출제의도] 소크라테스와 아리스토텔레스의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 소크라테스, 을은 아리스토텔레스이다. 소크라테스는 좋은 것을 알고 있는 사람은 자신에게 해가 되는 나쁜 행위를 하지 않는다고 보았다. 반면에 아리스토텔레스는 자체력 없는 사람은 좋은 것을 알고 있어도 나쁜 행위를 할 수 있다고 보았다.

15. [출제의도] 로크, 흄스의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 로크, 을은 흄스이다. 로크는 각 개인이 재산을 더 잘 보존하기 위해 사회 계약을 통해 국가를 구성한다고 보았다. 흄스는 만인에 대한 만인의 투쟁 상태인 자연 상태에서 벗어나기 위해 사회 계약으로 국가를 구성한다고 보았다.

16. [출제의도] 제임스의 사상적 입장을 이해한다.

그림의 강연자는 실용주의 사상가인 제임스이다. 제임스는 지식은 문제 해결에 기여함으로써 삶을 향상하는 역할을 할 때 가치를 지닌다고 보았다.

17. [출제의도] 스피노자의 사상적 입장을 이해한다.

제시문은 스피노자의 주장이다. 스피노자는 신을 유일한 실체라고 보았다. 스피노자는 신과 자연과 실체를 동일시하였다.

18. [출제의도] 장자의 사상적 입장을 이해한다.

제시문은 장자의 주장이다. 그는 도(道)에 따라 살아야 정신적 자유의 경지에 이를 수 있다고 보았고 소요(逍遙)의 삶을 중시하였다.

19. [출제의도] 칸트와 밀의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 칸트, 을은 밀이다. 의무론자 칸트는 행위의 동기를 중시하였고, 공리주의자 밀은 행위의 결과를 중시하였다.

[오답풀이] ② 밀은 행복의 총합을 증가시키지 않는 개인의 자기희생을 무가치한 것으로 보았다.

20. [출제의도] 이상 사회에 대한 모어와 마르크스의 입장을 이해한다.

갑은 모어, 을은 마르크스이다. 모어가 제시한 유토피아는 경제적으로 풍요롭고 도덕적으로 타락하지 않은 사회이다. 마르크스가 제시한 공산 사회는 계급과 국가가 사라지고 생산 수단이 공유되는 사회이다.